



TRGOVAČKI SUD U
SLAVONSKOM BRODU

20-01-2006

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

V PŽ-5777/05-3

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, po sucu Marini Unger Juranić, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja DOMIN d.o.o. Slavonski Brod, Brckovljani bb, zastupan po punomoćniku Andriji Laliću, odvjetniku iz Slavanskog Broda, protiv ovršenika VAM – ing d.o.o. Slavonski Brod, M. Gupca 28, zastupan po punomoćniku Dragutinu Miri Carinu, odvjetniku iz Slavanskog Broda, radi 700.000,00 kn, odlučujući o prigovoru i žalbi ovršenika protiv rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu broj Ovr-143/05 od 27. srpnja 2005. godine, dana 4. studenoga 2005. godine

riješio je

Odbijaju se žalba i prigovor kao neosnovani i potvrđuje rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu broj Ovr-143/05 od 27. srpnja 2005. godine.

Obrazloženje

Trgovački sud u Slavonskom Brodu rješenjem broj Ovr-143/05 od 27. srpnja 2005. godine odredio je ovrhu na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu broj P-286/01 (točka IV izreke) na novčanim sredstvima ovršenika radi naplate novčane tražbine od 700.000,00 kn.

Protiv toga rješenja ovršenik je izjavio žalbu i prigovor temeljem članka 46. 48. Ovršnog zakona.

U žalbi navodi da je tijekom postupka počinjena bitna povreda odredat postupka i pogrešno primijenjeno materijalno pravo stoga predlaže da se pobijar rješenje ukine, podredno preinači stavljanjem u prijeboj ovršenikovo potraživar prema ovrhovoditelju. Tvrdi da nije bio stranka u postupku jer je nekretnine kup javnim natječajem i ističe prigovor pomanjkanja aktivne legitimacije na str

ovrhovoditelja. Po istoj presudi ovrhovoditelj je dužan platiti ovršeniku troškove postupka u iznosu od 117.346,00 kn koji iznos stavlja u prijebroj s potraživanjem ovrhovoditelja. Ukoliko se ne uvaže žalbeni razlozi to se podnesak treba smatrati prigovorom protiv rješenja o ovrsci jer postoji nesporno potraživanje ovršenika prema ovrhovoditelju temeljem ovršne isprave imajući u vidu odredbu članka 30. OZ-a.

Žalba i prigovor nisu osnovani.

Kako je već navedeno u odnosu na rješenje o ovrsci ovršenik je izjavio žalbu temeljem članka 46. Ovršnog zakona i prigovor temeljem članka 48. Ovršnog zakona («Narodne novine» broj 57/96, 29/99, 42/00 i 173/03, dalje: OZ).

U smislu članka 46. OZ-a protiv rješenja o ovrsci može se izjaviti žalba iz razloga koji su ovom odredbom predviđeni. Ovršenik ne pobija pravilnost prvostupanjskog rješenja niti iz jednog razloga predviđenog citiranom odredbom, već u žalbi navodi razloge zbog kojih smatra da prvostupanjska presuda nije osnovana na zakonu, ističe prigovor pomanjkanja aktivne legitimacije tužitelja (ovrhovoditelja) u tom parničnom postupku, te stavlja u prijebroj svoje potraživanje prema ovrhovoditelju u iznosu od 117.346,00 kn. Žalbeni razlozi iz članka 46. stavak 1. točka 6. i 7. OZ-a tiču se povrede odredaba ovršnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava u ovršnom postupku, a ne na nezakonitosti učinjene u parničnom postupku koji je prethodio ovršnom postupku i koji je pravomoćno okončan donošenjem presude koja je ovršna isprava temeljem kojeg je u ovršnom postupku određena ovrha. Sukladno naprijed navedenom o ovim navodima žalbe ne može se raspravljati u ovršnom postupku, a prigovor prebijanja ne može se osnovano isticati u ovršnom postupku. Iz naprijed navedenih razloga žalba ovršenika nije osnovana.

Prigovor ovršenika protiv rješenja o ovrsci temeljem članka 48. OZ-a koji je dostavljen ovrhovoditelju i kojem se ovrhovoditelj protiviti nije osnovan, a niti je ovršenik postupio sukladno odredbi članka 48a. stavak 3. OZ-a. Osim toga člankom 30. OZ-a regulirano je pitanje uvjetnih i uzajamnih obveza na koje odredbe se poziva ovršenik, no pregledom spisa utvrđeno je da u konkretnom predmetu ne radi se o obvezama iz citiranog članka.

Valjalo je stoga odlučiti kao u izreci temeljem odredbe članka 380. točka 2. Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» broj 53/91, 91/92, 112/99 i 117/03) u svezi s člankom 19. OZ-a.

U Zagrebu, 4. studenoga 2005. godine

SUDAC
MARINA UNGER JURANIĆ, v.r.

Za točnost otpravka:

