

ZAPISNIK
od 10. siječnja 2007.

Broj: St-14/2001-117

sastavljen kod Trgovačkog suda u Slav. Brodu, u stečajnom postupku nad dužnikom DOMIN d.o.o Slav Brod na Skupštini vjerovnika

Od suda nazočni:

1. Vesna Vukelić, stečajni sudac
2. Anica Ižaković, zapisničar

Ročište u 9 sati

Uvrdjuje se da su pristupili:
Jozo Perić, stečajni upravitelj

Stečajni sudac utvrđuje da su od stečajnih vjerovnika pristupili:

Vjerovnik:	Uvrdjena tražbina:	Pravo glasa:
Vesna Lazarić, zamj. ŽDO Sl.Brod za Minist. financija PU Sl.Brod, MUP i Minist.zašt. okoliša prostornog uređenja i graditeljstva	1.976.363,34	
Duško Zec z.z.i. sr.uprv.razl.vjerovnika Cibalijska banka d.d. Vinkovci	805.728,85	
Josp Jelić,zamj.pun.odvj.vjezbenik u ZOU Sijepana Jelić i Jelene Dentrović za ukupno 5 bivših radnika	440.023,00	
Nožinić Nemanja,odvj.vjezbn. u Uredu odvj. Petra Krnić u sl.Brodu,za zam.pun,za vjer. CESTAR d.o.o Slav.Brod	284.506,03	
Jergić Boško Zagreb	2.185.623,70	
Ramona Karakaš,zamj.pun.odvj. u Sl.Brodu za 10 radnika	388.276,24	
Leopoldina Špićer,zamj.pun.odvj.vjezbenica u Odvj.društvo Rački i kolege u Sl.Brodu za 3 bivša radnika Jovo Vuković,Dagoslav Dujanović i Antun Ribarić	197.481,92	
te za vjerovnika BAKROTISAK d.d.Garešnica	3.340,85	

Stečajni sudac donosi

Rješenje

Nalaze se ZOU Jovan Doneski i dr.odvj. u Garešnici da u roku od tri dana dostavi steč. sucu uredu zamj. punomoć kojom se ovlašćuje odvj. vjezbenica Leopoldina Špićer, iz Odvj. društva Rački i kolege da zastupa vjerovnika Bakrotisak d.d. Garešnica u ovom stečajnom postupku.

steć. dužnika je procijenjena na 5.600.000,00 kn pa bi druga varijanta okončanja stečajnog postupka prodajom imovine bila puno nepovoljnija od predloženeog.

Nakon toga zamjenica ŽDO Sl. Brod Vesna Lazarić skreće pozornost da u podnesenom prijedlogu se ne navode parnice koje su u tijeku jer bi se i za njih trebalo osigurati određena sredstva.

Stečajni sudac upozorava na činjenicu da se podrazumijeva da će stečajni upravitelj prilikom izrade stečajnog plana morati uzeti u obzir i sporna potraživanja za koja će se morati osigurati određena sredstva ukoliko stečajni dužnik parnicu izgubi i po samom zakonu i ovaj segment mora biti sastavni dio stečajnog plana, a sami prijedlog upućen od strane vjerovnika nikako ne predstavlja sam stečajni plan, već samo osnovu za njegovu izradu.

Zamjenica ŽDO također postavlja upit steć. upravitelju vezano za izlučni zahtjev RH u pogledu mineralnih sirovina na rudištu koje je u posjedu stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj odgovara da izlučni zahtjev nije predmetom današnje Skupštine s tim da napominje da vrijednost mineralnih sirovina utvrđena rješenjem Minist. gospodarstva od 14. srpnja 2005. g. o utvrđivanju rezervi mineralnih sirovina ni u kom slučaju nisu ušle u vrijednost stečajne mase.

Nakon toga stečajni sudac daje na glasovanje prijedlog steć. upravitelja da se pristupi izradi stečajnog plana prema prijedlogu većinskog vjerovnika Boška Jergić i to u roku od 30 dana računajući od dana održavanja ove Skupštine.

Nakon glasovanja stečajni sudac utvrđuje da su svi nazočni vjerovnici glasovali za taj prijedlog pa je odluka donesena jednoglasno.

Nakon toga stečajni upravitelj obrazlaže da je vjerovnik Boško Jergić predložio da se Odbor vjerovnika koji ima tri člana proširi na 5 buduću u Odboru nije zastupljen vjerovnik s velikim tražbinama, a kako je on ugovorom o prijenosu tražbina postavio veliki vjerovnik predlaže da vjerovnici na današnjoj Skupštini odluče o proširenju Odbora te se imenuju Jergić Boško vjerovnik s velikim tražbinama, te Duško Zec kao razlučni vjerovnik.

Kako drugih prijedloga nema steć. sudac ovaj prijedlog daje na glasovanje.

Nakon glasovanja stečajni sudac utvrđuje da su svi nazočni vjerovnici glasovali za ovaj prijedlog.

Kako nema daljnjih prijedloga stečajni sudac utvrđuje da su nakon rasprave na današnjoj Skupštini donesene sljedeće

ODLUKE

1. Nalaze se stečajnom upravitelju Jozi Perić da u roku od 30 dana računajući od dana održavanja ove Skupštine izradi stečajni plan prema prijedlogu većinskog vjerovnika Boška Jergić iznesenog u pisanom podnesku od 10. siječnja 2007.
 2. Proširuje se Odbor vjerovnika utoliko što će umjesto tri imati ukupno pet članova, a za nova dva člana imenuju se:
Boško Jergić, kao vjerovnik s velikom tražbinom i
Duško Zec kao predstavnik razlučnog vjerovnika.
- Stečajni sudac konstatira da je današnje ročište završeno u 10 sati.

Dovršeno:

ZAPISNIK
od 7.prosinca 2006.

sastavljen kod Trgovačkog suda u Slav.Brodu, u stečajnom postupku nad dužnikom DOMIN d.o.o Slav.Brod na prvoj sjednici Odbora vjerovnika

Od suda nazočni:

1. Vesna Vukelić, stečajni sudac
2. Anica Ižaković, zapisničar

Početak u 12 sati

Nazočni:

1. Za bivše radnike Mato Stanković, povjerenik SSSH
2. Za MF PU Ante Mamić
3. Ankica Marković, kao predstavnik vjerovnika s malim tražbinama CESTAR d.o.o Slav.Brod.

Utvrđuje se da je osim članova odbora vjerovnika pristupio i većinski vjerovnik Boško Jergić iz Zagreba.

Utvrđuje se da je pristupio i stečajni upravitelj Jozo Perić

Stečajni sudac je otvorio prvu sjednicu Odbora vjerovnika i predložio Dnevni red.

Utvrđuje se da je dnevni red onako kako je predložen u pozivima upućenim članovima, s dopunom da se u dnevni red kao treća točka uvrštava i davanje suglasnosti za mirno rješenje spora između steč.dužnika i Cibalae banke d.d., u stečaju kod se vodi kod Trgovačkog suda u Osijeku pod posl.br.P.791/03.

Prije nego što se prešlo na prvu točku dnevnog reda steč.sudac je upozorio članove Odbora vjerovnika na njihova prava i obveze za vrijeme obnašanja dužnosti. Prema čl. 34 Stečajnog zakona zadaci Odbora vjerovnika su slijedeći:

- Odbor vjerovnika je dužan nadzirati rad stečajnog upravitelja i pomagati mu u vođenju poslova, pratiti tijek poslovanja, pregledavati knjige i poslovnu dokumentaciju, te naložiti provjeru prometa i iznosa gotovine. Za obavljanje pojedinih poslova iz svog djelokruga Odbor vjerovnika može ovlastiti pojedine svoje članove.

U okviru svog djelokruga Odbor vjerovnika osobito:

1. Razmatra izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.
2. Pregledava poslovne knjige i cjelokupnu dokumentaciju, te podnosi prigovor stečajnom sucu na rad stečajnog upravitelja.
3. Daje mišljenje stečajnom sucu o unovčenju imovine dužnika kada to stečajni sudac zatraži.
4. Daje mišljenje stečajnom sucu o nastavljanju započelih poslova, odnosno o radu stečajnog dužnika kad stečajni sudac to zatraži.
5. Daje mišljenje steč.sucu o priznavanju opravdanih manjkova utvrđenim popisom imovine kada stečajni sudac to zatraži.

Odbor vjerovnika je dužan obavješćivati vjerovnike o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

Nadalje stečajni sudac upoznaje članove Odbora da imaju pravo na naknadu troškova i nagradu za rad kako je regulirano čl. 38 Stečajnog zakona.

Nakon toga prelazi se na prvu točku dnevnog reda pa steč.sudac poziva članove Odbora da daju svoje prijedloge za predsjednika.

Stečajni sudac je konstatirao da je za predsjednika Odbora vjerovnika jednoglasno predložen Mato Stanković.

Prelazi se na drugu točku dnevnog reda.

Stečajni sudac je pozvao steč.upravitelja Jozu Perić da ukratko izloži svoje izvješće o mogućnosti izrade stečajnog plana temeljem dostavljene dokumentacije većinskog vjerovnika o oživljavanju proizvodnje.

Stečajni upravitelj obrazlaže da je proučio dokumentaciju koju je na zadnjoj skupštini vjerovnika održanoj 17.listopada 2006. dostavio većinski vjerovnik Jergić Boško, a koja dokumentacija je trebala biti osnov za izradu stečajnog plana. Iz te dokumentacije je vidljivo da se oživljavanje proizvodnje temelji isključivo na eksploataciji rudišta što nije moguće jer nema koncesije, a nigdje nije vidljivo na koji način, te iz kojih sredstava bi se izmirili svi vjerovnici kao i troškovi u ovom stečajnom postupku. Stoga drži da ovaj dokument ne može biti osnov za izradu stečajnog plana. Posebno je napomenuo da je isti vjerovnik Jergić Boško dostavio novi prijedlog sadržan u njegovom podnesku od 30.studenog 2006. koji je dostavljen i stečajnom sucu. Ovim podneskom isti vjerovnik predlaže donošenje odluke na Skupštini da se pristupi izradi stečajnog plana na način da bi on kao većinski vjerovnik preuzeo obvezu izmirenja svih troškova stečajnog postupka kao i svih tražbina stečajnih vjerovnika prvog i drugog isplatnog reda. Izmirenje bi se postiglo na način da bi vjerovnike prvog višeg isplatnog reda namirio u dva obroka u roku od 6 mjeseci od pravomoćnosti stečajnog plana, a vjerovnike drugog višeg isplatnog reda u daljnjem roku od 6 mjeseci, odnosno u roku 12 mjeseci od pravomoćnosti stečajnog plana i to na način da bi prvi obrok bio izmiren najkasnije do isteka devetog mjeseca od pravomoćnosti stečajnog plana, a ukupni iznos tražbine do isteka dvanaestog mjeseca od pravomoćnosti stečajnog plana. Uz to vjerovnik bi se obvezao dostaviti i bankovnu garanciju za sve tražbine za koje će se obvezati na isplatu.

Budući ovoj sjednici nazoči i sam većinski vjerovnik Boško Jergić stečajni sudac ga je pozvao da pobliže upozna članove Odbora s načinom namirenja vjerovnika kroz stečajni plan.

Boško Jergić je posebno obrazložio članovima Odbora da će uz sve ovo navedeno u priloženom podnesku i dalje pristupati izmirenju ostalih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda čime bi do izrade stečajnog plana uspio namiriti gotovo sve tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda.

Nakon toga za riječ se javio predsjednik Odbora vjerovnika koji drži da je prijedlog za izradu stečajnog plana dobar i konstruktivan, te ukoliko bi se pristupilo izradi stečajnog plana i vjerovnici se izmirili na predloženi način time bi se postigao cilj stečajnog postupka, a ujedno bi se nastavila proizvodnja, otvorila bi se nova radna mjesta pa bi to bilo korisno i za cijelu društvenu zajednicu. Stoga je predložio da članovi Odbora na današnjoj sjednici podrže ovakav prijedlog i da daju suglasnost da se na slijedećoj skupštini ide s prijedlogom pred vjerovnike u pravcu da se stečajnom upravitelju naloži izrada stečajnog plana i to na temelju prijedloga većinskog vjerovnika.

Nakon toga prijedlog se daje na glasovanje, pa se utvrđuje da je isti prihvaćen jednoglasno.

Prelazi se na treću točku dnevnog reda pa se poziva stečajni upravitelj da upozna članove Odbora s prijedlogom van sudske nagodbe, odnosno mirnog rješenja spora s Cibalae bankom d.d., u stečaju koji se vodi pod br. P-791/03.

Stečajni upravitelj izlaže elemente predložene nagodbe koju je dostavio steč.upravitelj Cibalae banka d.d. od 23.studenog 2006.

Stečajni sudac poziva članove Odbora da se izjasne o prijedlogu.

Predsjednik Odbora vjerovnika drži da je prijedlog za mirno rješenje spora kako je predložio stečajni upravitelj Cibalae banke d.d. dobar, jer bi se na taj način u kratkom roku završio parnični postupak, izmirio bi se različni vjerovnik, a što je neophodno potrebno prije izrade stečajnog plana.

Stečajni sudac daje na glasovanje prijedlog za mirno rješenje spora na način kako je to navedeno u priloženom podnesku od 23.studenog 2006. Nakon glasovanja utvrđuje da je prijedlog prihvaćen jednoglasno.

Budući se više nitko ne javlja za riječ niti ima daljnjih prijedloga stečajni sudac utvrđuje da su raspravljene sve točke dnevnog reda te da su na današnjoj prvoj sjednici članovi Odbora vjerovnika donijeli slijedeće

ZAKLJUČKE

1. Daje se suglasnost da se na slijedećoj skupštini vjerovnika kao glavna toč.dnevnog reda uvrsti nalog stečajnom upravitelju za izradu stečajnog plana u roku u kojem odrede vjerovnici a temeljem prijedloga većinskog vjerovnika Boška Jergić.

2. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za mirno rješenje spora koji se vodi pod posl.br. P.791/03 pred Trgovačkim sudom u Osijeku između Cibalae banke d.d., u stečaju kao tužitelja i stečajnog dužnika kao tuženika na način kako je to predloženo u podnesku stečajnog upravitelja tužitelja od 23.studenog 2006.g.

Utvrđuje se da je prva sjednica Odbora vjerovnika završena.

Članovi Odbora vjerovnika: Predsjednik Odbora vjerovnika: Stečajni sudac i zapisničar: